STEAUA — DINAMO 0—2 (0—1)

AU MARCAT : **Moldovan** (min. 17 — din penalty) și **Dumitrache** (min. 76).

STADIONUL : 23 August ; teren bun ; timp frumos ; spectatori, aproximativ 50 000.

STEAUA : Haidu 7 — Sătmăreanu 8 (min. 76 : Ștefănescu), Smărăndache 6, Hălmăgeanu 7, Cristache 8 — Dumitriu IV 8, Dumitru 8 (min. 46 : Voinea 6) — Pantea 8, Năstase 6, Iovanescu 6.

DINAMO : Constantinescu 7 — Cozma 6, Dobrău 8, G. Sandu 8, Lucuță 7 — Sătmăreanu II 8, Moldovan 9, Nunweiller 8 — Sălceanu 6, Dumitrache 6, Lucescu 6.

ARBITRU : **Gh. Limona** (București), nota 9.

● CALIFICATIVUL MECIULUI : ACCEPTABIL.

● **La tineret-rezerve : 2—1 (0—1).**

RAPID — SPORTUL STUDENȚESC 2—2 (2—1)

AU MARCAT : **M Stelian** (min. 7 din 11 m și min. 31), respectiv **Oct. Ionescu** (min. 11). **Tănăsescu** (min. 74 — din 11 m).

STADIONUL „23 August" ; teren bun ; timp închis, dar foarte bun pentru fotbal ; spectatori, aproximativ 45 000.

RAPID : Răducanu 8 — Pop 6, Boc 7, Fl. Marin 7, Codrea 5 — Rotaru 6 (min. 81 : Savu), M. Stelian 8 — Năsturescu 7, Dumitriu II 7, Neagu 6, Dumitriu III 6 (min. 58 : Petreanu 5).

ETAPA A 27-a

SPORTUL STUDENȚESC : Suciu 6 — Tănăsescu 7, Kraus 6, M. Sandu 6, Manea 6 — Cazan 5 (min. 46 : Lăcnel 5), Ciocrîlan 7 — Leșeanu 7, Chihaia 6, Oct. Ionescu 8, Moldoveanu 6.

ARBITRU : **C. Petrea** (București), nota 5.

● CALIFICATIVUL MECIULUI : ACCEPTABIL.

● **La tineret-rezerve : 1—1 (1—0).**

U.T.A. — F. C. CONSTANȚA 1—1 (0—0)

AU MARCAT : **Brosovschi** (min. 84) și **Rădulescu** (min. 87).

STADIONUL U.T.A. ; teren bun ; timp excelent ; spectatori, aproximativ 9 000.

U.T.A. : Vidac 7 — Birău 7, Schepp 6, Pojoni 8, Popovici 7 — Petescu 6, Brosovschi 6 — Axente 6 (min. 52 : Condruc 6), Kun 7, Domide 7, Sima 8.

F. C. CONSTANȚA : Ștefănescu 6 — Ghirea 6, Antonescu 8, Bălonu 8, Nistor 7 — I. Constantinescu 8, Oprea 7 — Tănase 6, Andreescu 6, Căraman 7 (min. 68 : Rădulescu 7), Mihu 6 (min. 59 : Turcu 8).

ARBITRU : **E. Pănescu** (Vaslui), **nota 9.**

● CALIFICATIVUL MECIULUI : ACCEPTABIL.

● **La tineret-rezerve : 3—0 (2—0).**

C.F.R. CLUJ — S. C. BACĂU 1—0 (0—0)

A MARCAT : **Penzeș** (min. 80).

STADIONUL Municipal ; teren bun ; timp favorabil ; spectatori, aproximativ 8 000.

C.F.R. : Gadja 8 — Lupu 8, Dragomir 7, Vișan 7, Roman 8 — M. Bretan 7, Cojocaru 7 (min. 63 : Penzeș 8) — Bucur 7 (min. 63 : S. Bretan 6), Adam 7, Țegean 6, Petrescu 7.

S. C. BACĂU : Ghiță 7 — Mioc 4, Catargiu 7, Velicu 7, Margasoiu 7 — Dițian 8, Hriteu 7 — Pană 6 (min. 60 : Enescu 6), Dembrovschi 8, Bălușa 7, Fiorea 6.

ARBITRU : **N. Petriceanu** (București), **nota 7.**

● CALIFICATIVUL MECIULUI : ACCEPTABIL.

● **La tineret-rezerve : 7—0 (6—0). (În min. 87 echipa S. C. Bacău s-a retras de pe teren).**

CUPLAJUL INTER-BUCUREȘTEAN

DUELUL TACTIC STEAUA — DINAMO, UN SUBIECT DE MICĂ ISTORIE FOTBALISTICĂ

Meciul **Steaua — Dinamo** văzut la rece și în liniște, la multe ore după fixarea acelui 2—0 în favoarea dinamoviștilor, la a 50-a ciocnire din istoria derbyurilor lor... De fapt trebuie să facem un apel la istorie, întrecînd și descifrînd semnificațiile tactice ale partidei-vedete de duminică seara de pe „Wembleyul" fotbalului nostru.

Timpul, evoluția jucătorilor, personalitățile care s-au perindat în formațiile și la conducerea tehnică ale clubu rilor din calea Plevnei și din șoseaua Ștefan cel Mare au conturat două orientări care s-au accentuat cu trecerea anilor și derularea campionatului. **Steaua**, inițiată de mijlocașii de mare tehnicitate și forță de orientare pe care i-a avut cîndva (**Bone, Onisie, Serfőző**) plus foștii interi de creație-realizare (**Zavoda I, Constantin, Roman, Ferenczi** etc.) a fost dintotdeauna mai receptivă la JOCUL POZIȚIONAL. Ideea aceasta, cu corectivele pe care înaintarea tactică în timp a fotbalului le-a adus, stă și acum la baza jocului său.

Dinamo a mers o vreme sub aceeași inspirație cu vechea ei rivală ; dar perioada de aur a clubului, străbătută sub „bagheta" lui **Traian Ionescu**, a valorizat la maximum fotbalul de surpriză, ideea contraatacului, slujită de mijlocași-mecetri al paselor lungi (**Emil Petrescu, O. Popescu, Tircovnicu**) și de săgeți pe nume **Pircălab, Frățilă, Haidu, Enc II.** Sub o variantă sau alta, sub un o înfățișare sau alta, aceasta a fost tactica de bază dinamovistă a ultimilor ani.

Tradiția acestor idei se păstrează. Am constatat-o și duminică întruchipată de oamenii de astăzi (și fi numim pe cei mai reprezentativi pentru culoarea tactică a formațiilor) : de o parte, **Dumitru, Dumitriu IV, Tătaru, Pantea** ; de cealaltă **Radu Nunweiller ,Sătmăreanu II, Lucescu, Dumitrache.** Steaua a urmărit, tot meciul, construirea rîbdătoare și îndelungată a unor acțiuni născute din propria jumătate de teren și trecută prin toate zonele suprafeței de joc. În faza lor de finalizare, aceste inițiative au căutat rezolvări prin pătrunderea pe frontul central al apărării adverse : mai cu seamă prin un-doi-uri. Manevra aceasta a asigurat o dominare teritorială evidentă, a făcut ca numărul acțiunilor declanșate spre poarta lui **Constantinescu** să fie mai mare decît acelea pe care **Haidu** le-a văzut înfiripîndu-se spre buturile pe care el le apăra. Însă ca productivitate, ca eficacitate fotbalul practicat de Steaua s-a plasat indiscutabil **sub cea ce a reușit, din acest punct de vedere, Dinamo.**

Pentru că, oamenii lui **Ion Nunweiller** au jucat — din punctul lor de vedere — o variantă mai complexă a „stilului anilor 1961/1965". Acum, spre deosebire de atunci, aglomerarea de la mijlocul terenului e mai mare, generată de faptul că cei puțin trei oameni sînt repartizați liniei mediene. Dar declanșarea acțiunilor de surpriză se face aidoma ca în acele ediții terminate cu patru victorii consecutive în campionat. Chiar dacă și aici intervine o reducere a forțelor trimise pe cele mai avansate poziții : de la **Pircălab — Frățilă — Enc II.** la **Lucescu — Dumitrache,** pentru majoritatea cazurilor. Tactica e mai speculativă, mai realistă. Iar duminică, ea s-a dovedit și mai fructuoasă. Nu numai prin cele două goluri realizate dar mai cu seamă prin aceea că — fără să aibă o zi strălucită a virfurilor sale — Dinamo s-a găsit în situații mai limpezi, mai nete, mai clare în contraatacurile sale ; deși ele n-au fost așa de numeroase și așa de continue ca atacurile poziționale ale roș-albaștrilor.

Ceea ce, după opinia noastră, nu trebuie însă să ducă la o abandonare de stilurl în cele două formații sau — așa cum s-ar putea rapid admite — la împrumutări de tactici. Principalul e să se stabilească unde capoteaza, unde se împotmolește ideea tactică de bază.

Eftimie IONESCU

SPORTUL STUDENȚESC — LA ORA DE FAȚĂ ȘI ÎN... PERSPECTIVĂ

Una peste alta, socotind și erorile (mari) de arbitraj — prima în dreptul formației studențești, cealaltă în dauna giuleștenilor (și aici, deci, egalitate perfectă), „deschiderea" la cuplajul interbucureștean s-a încheiat cu un just rezultat nedecis : 2—2 !

După ce ne ghidăm în afirmația noastră ? Avem în vedere perioadele aproximativ egale de superioritate teritorială, aparentul avantaj la acest capitol al formației studențești — indicat de raportul loviturilor de colț (12—4 în favoarea ei) filnd anulat de plusul înregistrat de „alb-vișinii" la rubrica șuturi expediate în cadrul porților : 10—5.

Da, este un adevăr faptul că elevii lui **Gheorghe Ola** — cărora le acordăm în exclusivitate rîndurile de față — evoluează în ultimul timp la un nivel mult mai aproape de cerințele Diviziei A.

Saltul, care i-a permis excelentele rezultate în seznonul de primăvară, în deosebi cele reușite în compania experimentatelor Dinamo și Rapid, a fost evident și la ultima lor evoluție, în etapa consumată duminică. Într-adevăr, **echipa știe să stea în teren, își organizează jocul din ce în ce mai judicios, după rețetele tactice ale fotbalului actual.**

În special, în **defensivă** a are mai limpede efortul conducerii tehnice de a ține sasul cu tacticile moderne, scop în care — în funcție de specificul meciului respectiv, de valoarea partenerului de întrecere — Sportul studențesc face apel, constant și metodic, la jucătorul „al liberó" (**Kraus**), precum și la al doilea fundaș central de angajament. În acest pretențios rol, evoluează, în ultima vreme, tînărul **Ciocrîlan,** jucător care, după ce va depăși necazul pericodă a rodajului, va fi capabil de prestații superioare. Duminică, de pildă, el a avut un început mai slab în duelurile cu atît de abilul **Dumitriu II,** după care, mai atent la indicațiile de pe tușă, a trecut la un mareaj mai sever, reușind de „oprurl" Rapidului. Mai mult, în situațiile în care echipa sa s-a aflat în posesia mingii, **Ciocîrlan** s-a încadrat, deseori, și în acțiunile ei ofensive, cu destul aplomb și cu lucidiate. La acest capitol fiind — momentul atacului —, se cuvine a fi subliniat și aportul fundașilor laterali, **Tănăsescu** și **Manea.** Cu o rezervă : **fosta aripă a Stelei, Manea, se pricepe să se angajeze decis și să centreze din plină viteză, dar nu se realizează cu oportunitate spre zona sa, cînd adversarul a realizat recuperarea baionului.** Poate că la unele contraatacuri declanșate de rapidiști — nu întîmplător pe culoarul lăsat liber — coechipierii lui Manea din apărarea imediată, ne referim îndeosebi la jucătorul liber (Kraus), trebuiau să fie ceva mai atenți la acțiunea de suplinire.

BUCUREȘTI. Iată cum s-a ajuns la prima egalitate din deschiderea cuplajului : (foto 1) Răducanu a greșit intervenția și Chihaia va trimite mingea, cu capul, în fața porții... (foto 2)... de unde Octavian Ionescu o va relua din voleu în gol ; Codrea și Pop (foto 3) privesc neputincioși la bolonul care a șuturat plasa porții. (Fază din meciul Rapid — Sportul studențesc, 2—2)

Fotografii realizate (cu aparatul-robot cu teleobiectiv) de Paul ROMOȘAN

În sfîrșit, ne permitem o observație și pe importantul plan al **distribuirii rolurilor în ansamblul formației studențești.** Cunoscută fiind „subțirimea" lotului, mai ales în unele posturi „cheie", cu care Sportul studențesc a promovat în prima divizie a țării, inovațiile în materie au fost privite, la timpul acela, cu viu interes dar și cu... rezervele de rigoare : va reuși sau nu experimentul ?

Acum, cel puțin în privința lui **Mircea Sandu,** răspunsul pare-se a fi negativ. Pentru că fostul vîrf de atac, om de gol la Progresul și chiar la Sportul studențesc, **nu posedă calitățile psihice necesare unui fundaș central de angajament** (se pare că nici nu-i convine noul său rol), **el se simte în largul lui acolo în față, unde a evoluat cu bun randament încă de pe vremea junioratului.** Ne-am convins, o dată în plus, de toate acestea, duminică, pe „23 August", cînd participările lui la acțiunile ofensive purtau de fiecare dată, pecetea... plecării de a juca. Cu Mircea Sandu în linia mijlocie, cu vîrf central de atac, și Octavian Ionescu, jucător în primul rînd de creație, ar putea să revină pe vechiul lui post, acela de înaintaș central coordonator. S-ar ajunge, astfel, la niște redistribuiri de roluri atît în folosul celor doi discutați, cît, mai ales, al întregii echipe !

G. NICOLAESCU

CUPLAJUL ÎN CIFRE

Am încercat să radiografiem predilecția ofensivă a celor patru „bucureștene" în cuplajul de duminică, apelînd la oglinda fidelă a cifrelor. Pentru a ne da seama de maniera de atac, am numărat posele din care s-au construit fazele ofensive, pentru a deduce calitatea acestora, pentru a desluși modalitatea de contracarare a atacurilor, am insemndt numărul faulturilor comise.

Ce denotă această analiză ?

Tehnica i-a slujit cel mai bine pe jucătorii dinamoviști, numărul lor de acțiuni ofensive purtate din peste cinci pase fiind superior celorlalte echipe. Controlul bun ol bolonului și știința de a se demarca i-au ajutat pe cei de la Dinamo să aibă continuitate în acțiuni, să păstreze mingea mai mult în posesia lor. Ca o caracteristică generală, cele patru echipe au preferat totuși atacul simplu, din numai două sau trei pase ceea ce poate fi semnul unei maturități sau, dimpotrivă, simptomul unei neputințe constructive.

Analizînd raportul dintre numărul acțiunilor ofensive încheiate cu șut la poartă și totalul acțiunilor, putem trage concluzia că rapidiștii au avut cel mai mare procent de reușită : 20 la sută, urmează în ordine, Sportul studențesc — 18 la sută, Dinamo — 17 la sută și Steaua — 10 la sută.

Referitor la mijloacele antijoc utilizate în distrugerea acțiunilor de atac, de cele patru formații, merită să scoatem în relief faptul că desi în partida Rapid — Sportul studențesc, fotbaliștii celor două echipe au comis 51 de faulturi (19 în primele 15 minute) această inhibare a avut totuși cursivitate, depășind-o prin calitatea acțiunilor de atac pe cea dintre Dinamo și Steaua (în care s-au consemnat doar 31 de faulturi).

A. VASILESCU

ACȚIUNI OFENSIVE	SPORTUL STUDENȚESC			RAPID			DINAMO			STEAUA		
	R I	R II	TOTAL	R I	R II	TOT. T	R I	R II	TOTAL	R I	R II	TOTAL
dintr-o pasă	7	5	12	5	6	11	3	3	6	4	5	9
din 2 pase	20	23	43	26	16	42	15	14	29	17	15	32
din 3 pase	17	15	32	11	10	21	11	14	25	18	14	32
din 4 pase	3	3	6	2	3	5	4	3	7	4	5	9
din 5 pase	3	2	5	2	4	6	4	6	10	5	4	9
peste 5 pase	2	2	4	1	2	3	4	5	9	4	2	6
TOTAL	52	50	102	47	41	88	41	45	86	52	45	97

ÎN ACELAȘI MECI, ALTĂ FORMAȚIE, ALT JOC

Din meciul Petrolul-Universitatea Craiova (decepționant, în general, prin lipsa de angajament în disputa a jucătorilor, ca și prin spectaculozitatea sub pretenția ținem — pe — un singur **lităților tact** bilităților lo variate de Pentru a rindurile de

OBIECTIV **Mița-Desel Velea-Niță, menco, Mar** folosită la pînă după gazdelor).

OBIECTIV **ta-Niculescu, beanu, Desel Țarălungă.** primei repri doua a acelu

După cum nuntat la „ complet lin (Tactică fav sarul care trei oameni, dovan).

Fără îndoi nibilitate ta pentru o pe mul rind, de **la multilater** al în formați **capacitatea d pentru ca i deplin adapt a modalități** craiovenii au **Deselnicu,** la tor, ca mijloc trai. Altul es cînd extrem zut duminică este **Țarălung** nat ca un ve linia mediană extremă cl joacă pe dre col permanen această parte Nae Ionescu tăm și apitu și mijlocius, centru sau p ginea comple de a-și struct

Radu URZICEANU

8 APRILIE : C E S-A ÎNTÎMPLAT ATUNCI ?

STARTUL ASCENSIUNII REȘIȚENILOR...

3—0 cu Ji U.T.A., 4—1 1—1 și 9—0 deatese și Incepind at loc în 8 (Tg. Mureș și culoasa încele **Ioan Reinhard ciul cu Jiul, C.S.M.-ului de clasamentul.** în 8 aprilie bănățeană un cu ardoare și **Dudu Georges** CEVA s-a s **Beldeanu** a s presajnu să s UN-DOI-uri pler de la Pr rea ȘTIAU d după impetuo terenului. Șta se află un V cu o excelen

Luni dimine Bucu ști, ant ma, reînnodîn gescu i „Este **Integrarea lui** contat foarte

Cît de multe rezultate în rînduri. Și ce **Dugu Georges una de 9 și c incepînd din în orașul de**

Duminică, c din cele mai cest retur deanu, Atodir uitat pe **Dudu** goluri de o f

Laurențiu DUMITRESCU

STARTUL ASCENSIUNII REȘIȚENILOR...

3—0 cu Jiul, 2—0 cu Steaua, 3—0 cu U.T.A., 4—1 cu Dinamo, 4—2 cu „U" Cluj, la București, cu Sportul studențesc — iată o sumă de rezultate care le-au obținut resemnarea succesului minimal (punctul „de aur") ei s-a avîntat în luptă dreaptă, în cimp deschis. **S. C. Bacău a găsit, cu alte cuvinte, resursele morale în stare să spargă un sablon învechit, să facă abstracție de condiția de oaspete. S-a jucat, deci, de la egal la egal, cu solicitări reciproce ascmănătoare.** Toate premisele au fost, prin urmare, coapte, că să putem discea lesne capacitatea combatantelor, forța lor de joc reală.

Am spus mai sus că mobilul comun al partenerelor a declanșat o dorință aprigă de victorie. Ar fi fost de dorit ca să declanșeze și energii pe aceeași măsură. Dar nu a fost tocmai așa. Scopul nu a fost slujit cu mijloace superioare. Intrucît **echipele ni s-au părut ușor oboșite, fără nerv, fără dinamismul presupus.** Faze estetice se fringeau la jumătate, incursiuni în careu sucombau la mai din lipsă de putere. Fără îndoială, formațiile aczau dificultățile programului de meciuri încărcat, cu două înfiniri oficiale pe parcursul unei singure săptămîni. Motivele nl se par complexe, amalgamate, fiind greu de diferențiat cu precizie, cît tribut s-a plătit unei oscilări insuficiente și cît, unor cauze obiective care țin de dificultățile de adaptare la un ciclu de meciuri schimbat (supraîncărcat) peste noapte.

Ion CUPEN

„SECRETELE" BUNEI COMPORTĂRI A BRAȘOVENILOR

Nu puține au fost vocile care au afirmat că acest final de sezon greu, nemaipomenit de greu, cu jocuri... comprimate într-un spațiu restrîns, duminică — miercuri — duminică, va fi un calvar pentru echipele noastre și, deci, prea mult fotbal nu putem aștepta de la ele.

Ei bine, duminică, la Brașov, am văzut totuși — o echipă în excelentă formă. Ea se numește **Steagul roșu.** Brașovenii au înregistrat scorul etapei (5—1 cu A.S.A.), dar ceea ce ne-a impresionat a fost maniera lor de joc. Steagul roșu a avut o evoluție de parcă nu s-ar fi aflat la al 27-lea joc în acest campionat. Vitalitate, dăruire, vervă ! Se va spune, poate că adversarul a jucat slab, că A.S.A. nu e la ora actuală decît umbra tinerei, viguroasei și talentatei formații de anul trecut. Lucrul acesta este real, echipa din Tg. Mureș a jucat slab, fără orientare și fără vlagă.

Dar aceasta nu scade cu nimic din meritele învingătorilor. Nu știm cum va evolua azi la Bacău, dar pînă la proba contrarie, Steagul roșu ne-a demonstrat că este în formă. După jocul bun și succesul de la Craiova, doar la patru zile, stegarii au reeditat excelenta comportare. Cîți dăruirea Steagul roșu această vervă ? Răspunsul l-am primit de la antrenorul **Nicolae Proca : „E vorba de o pregătire bună, la care și-a dat adeziunea întregul lot. Jucătorii știau că programul acesta îi va solicita și au răspuns pozitiv la un regim special. În aceste zile, echipa este un tot unitar, preocupările personale fiind trecute pe planul secund, dacă, bineînțeles nu sînt cazuri deosebite. Adamache, Jenei, Györil, Pescaru, adică „bătrînii" echipei sînt exemple."** Da, Pescaru avea joi intîndere, și desi nu era refăcut complet, duminică a cerut să joace. Și a jucat 70 de minute excelent. Este un exemplu, iar acest exemplu a fost urmat de tinerii Angheli, Matcescu, Anghel, etc. Iată secretele formei actuale arătate de Steagul roșu : munca de pregătire !

Constantin ALEXE

CONDIȚIA FIZICĂ... ÎN SUFERINȚĂ

Meciul de la Cluj a angrenat două formații fruntașe. Marea atracție a Cupelor europene (în care vor fi angrenate primele trei, de pe scara clasamentului) a declanșat, în ambele tabere, dorința aprigă a victoriei. Așa se face că S. C. Bacău nu a adoptat tactica clasică a echipelor din deplasare (joc betonat în apărare, contraatac în momentul oportun) pentru obținerea succesului minimal (punctul „de aur") ei s-a avîntat în luptă dreaptă, în cimp deschis. **S. C. Bacău a găsit, cu alte cuvinte, resursele morale în stare să spargă un șablon învechit, să facă abstracție de condiția de oaspete. S-a jucat, deci, de la egal la egal, cu solicitări reciproce asemănătoare.** Toate premisele au fost, prin urmare, coapte, că să putem discea lesne capacitatea combatantelor, forța lor de joc reală.

Am spus mai sus că mobilul comun al

Însemnări de reporter

BRAȘOV. Steagul roșu deschide scorul (min. 4) : Mateescu l-a lansat pe Anghel, acesta a centrat și Pescaru (nr. 5) a reluat pe lîngă Nagel, ieșit la blocaj. (Fază din meciul Steagul roșu — A.S.A., 5—1)

Foto : S. BAKCSY

GOLURILE — ÎMPOTRIVA CURSULUI JOCULUI

U.T.A., într-o situație foarte grea ! După meciul nul făcut în compania echipei de pe malul mării, arădenii nu au prea multe motive de optimism pentru viitorul foarte apropiat. Mai mult chiar, dacă echipa antrenată de **N. Dumitrescu** nu va reuși un joc foarte bun la București, în compania Stelei, prin care să-și mai rotunjească săraca zestre de puncte — spun sportcrii de pe malul Mureșului — situația va deveni aproape dramatică. Cum de s-a ajuns pînă aici ? Greu de spus, dar să încercăm să disecăm cea mai apropiată stare de referință, cea a meciului cu F. C. Constanța. **Desi dominanți timp îndelungat, arădenii au avut sansa de a nu primi nici un gol, dar asta în special prin concursul înaintașilor oaspeți, care au jucat cu o usurință care făcea ca, pe marginea terenului, antrenorii constănțeni să-și muște degetele.**

O foarte curioasă caracteristică a meciului de la Arad a fost aceea că **golurile au fost marcate... împotriva cursului momentan al jocului. Broșovschi** a marcat în urma unui contraatac și a unui dribling subtil al lui **Sima** în fața lui **Ghirea,** dar după ce F.C. Constanța avea de mai bine de 30 de minute jocul pe cont propriu. A urmat „perioada arădeană", în care U.T.A. — care și-a dat drumul vizibil — prinde curaj și profită de căderea echipei constănțene pentru a crea faze de mare spectacol. Pînă și reținerile lui **Domide, Kun** sau **Broșovschi** parcă nu mai supără pe nimeni, ele părînd fără vreo importanță pentru soarta partidei. Doar cu trei minute înainte de sfîrșit însă, cînd liniștea coborîse vizibil în sufletele arădenilor și chiar... pe teren, **Rădulescu** reia pe lîngă **Vidac** o centrare a lui **Turcu,** la care **Pojoni** și **Schep-s-au** invitat reciproc să sară ! **Astfel, arădenii, pierd, a doua oară în ultimele minute ale unei partide, un punct.**

Remiza de la Arad a fost echitabilă (judecînd după raportul perioadelor de stăpînire a jocului și al șuturilor la poartă), dar nu a lipsit mult ca jucătorii lui F. C. Constanța să fie aspru sancționați pentru lipsa lor de decizie din finalul primei reprize, l-a salvat mima relaxarea prematură a echipei gazdă — superficilitatea, în unele momente, a înaintașilor ei...

Dumitru GRAUR

CINE I-A LUAT LOCUL LUI MULȚESCU ?

La Petroșani, la meciul Jiul — F. C. Argeș, antrenorul **Ștefan Coidum** a trimis pe teren o formație în componența căreia **Mulțescu** a apărut pe extrema dreaptă. Este bine cunoscută principala calitate a lui **Mulțescu,** aceea de dispecer, ori pe aripă, fiind jucător lipsit de viteză — calitate de bază a unei extreme — el nu s-a prea descurcat. După primele schimburi de mingi fundașul advers **Ivan** l-a anihilat fără prea multă dificultate. **Și atunci, conform obișnuinței, Mulțescu a pătruns spre interiorul terenului, retăgîndu-se în spatele virfurilor Roznai și Szabados, încercînd prin acțiuni individuale să-și croiască drum printre fundașii argeșeni.** Sesizînd predilecția lui Mulțescu fundașul Ivan, rămînînd practic fără adversar direct, s-a proptit foarte mult de coechipieri din dorința de a micșorind astfel distanțele dintre apărători în zona centrală, acolo unde adversarii dețineau superioritatea numerică. **Ar fi fost indicat ca o dată cu deplasarea lui Mulțescu, un alt echipier să-i ia locul pe extrema dreaptă, dar nimeni n-a făcut-o și astfel această tactică nu a servit echipei din Petroșani. În schimb, aglomerarea de jucători la mijlocul terenului a convenit de minune pitestenilor care i-au grupat în fața careului de 16 m, de unde au reușit să anihileze fără probleme acțiunile de atac, construite în general șablon, de înaintașii Jiului.**

Așa se explică rarele situații de gol din prima parte a întîlnirii la poarta apărată de **Stan.** Și poate că scorul nu ar fi fost deschis fără acea gafă a lui **Ivan** din min. 24, cînd a trimis foarte incet mingea „acasă" și Roznai atent a interceptat-o și a expediat-o pe lîngă **Stan** în plasă. Chiar și după înscrierea golului, **Mulțescu** a persistat să manevreze undeva la mijlocul terenului, dar frontul de atac petrosenean a rămas tot atît de îngust întrucît niminea nu a încercat să joace extrema dreaptă. Datorită acestei greșeli de ordin tactic Jiul a obținut cu greu victoria și — nota bene ! — dintr-o fază fixă.

Gheorghe NEȚEA

CLUJ. Asalt feroviar la poarta apărată de Ghiță. La acest șut-centrare, portarul băcăuanilor, cvindu-l pe Catangiu în stînga sa, a ieșit să boxeze balonul, dar Velicu (nr. 6, tricou alb) a degajat cu oportunitate terenul. (Fază din meciul C.F.R. Cluj — Sport Club, 1—0)

Foto : Luca ANDREI

PETROLUL — UNIVERSITATEA CRAIOVA 2—2 (2—1)

AU MARCAT : **Pisău** (min. 5), **Moldovan** (min. 29), **N. Ionescu** (autogol, min. 82).

STADIONUL Petrolul ; teren bun ; timp frumos, cald ; spectatori, aproximativ 15 000.

PETROLUL : M. Ionescu 9 — N. Ionescu 3 (min. 82 : Turdoriei), Mierlușă 7, Ciupitu 6, Gruber 8 — Cringasu 7, Cozarenc 6, Dincuță 8 — Pisău 9, Ion Constantin 6, Moldovan 8 (min. 71 : Istrătescu 6).

„U" CRAIOVA : Mănăilă 7 — Nicuțescu 6, Bădin 6, Sameș 7, Velea 6 — Strîmbeanu 5, Deselnicu 6, Niță 6 — Țarălungă 7, Oblemenco 6, Marcu 5 (min. 38 : Bălan 6).

ARBITRU : **K. Ghemigean** (București), **nota 7.**

● CALIFICATIVUL MECIULUI : SLAB.

● **La tineret-rezerve : 7—0 (1—0).**

JIUL — F. C. ARGEȘ 2—1 (1—0)

AU MARCAT : **Roznai** (min. 24), **Georgescu** (min. 65), **Roșu** (min. 83).

STADIONUL : Jiul ; teren denivelat ; timp noros ; spectatori, aproximativ 4 000.

JIUL : I. Gabriel 7 — Stocker 7, Tonca 8, Georgescu 8, Dodu 8 — Cuormani 8, Libardi 6 (min. 74 : Urmeș 6) — **Mulțescu 6, Szabados 6** (min. 39 : G. Stan 6), Roznai 6, Naidin 6.

F. C. ARGEȘ : Stan 7 — Figlioia 7, Barbu 8, Vlad 8, Ivan 7 (min. 39 : Olteanu 7) — Mustețea 8, M. Popescu 7 (min. 74 : Kassai 7) — Troi 8, Roșu 7, Dobrin 7, Jercan 7.

ARBITRU : **V. Topan** (Cluj), **nota 8.**

● CALIFICATIVUL MECIULUI : ACCEPTABIL.

● **La tineret-rezerve : 6—1 (0—0).**

C.S.M. REȘIȚA — „U" CLUJ 4—2 (2—1)

AU MARCAT : **Pescaru** (min. 4 și 35), **Dudu Georgescu** (min. 36 și 61), **Lică** (min. 44), **Ulfaleanu** (min. 70), **Crețu** (min. 87, autogol).

STADIONUL Valea Domanului ; teren bun ; timp noros ; spectatori, aproximativ 12 000.

C.S.M. : Iles 7 — Rednic 7, Georgevici 7, Kiss 8, Gaspar 7 — Pupeaș 8, Beldeanu 8 — Atodiresei 7, Nesorovici 6 (min. 66 : Neagu 7), Dudu Georgescu 10, Florea 7.

„U" CLUJ : Ștefan 7 — Crețu 6, Pexa 8 (min. 85 : Mihăilă), Solomon 6, Cimpeanu 7 — Anca 8, Fanea 7 — Ghiță 8, Munteanu 6 (min. 67 : Coza 7), Lică 8, Barbu 6.

ARBITRU : **C. Niculescu** (București), **nota 9.**

● CALIFICATIVUL MECIULUI : ACCEPTABIL.

● **La tineret-rezerve : 1—4 (0—2).**

STEAGUL ROȘU — A.S.A. 5—1 (3—0)

AU MARCAT : **Pescaru** (min. 4 și 35), **Anghel** (min. 20), **Matcescu** (min. 48 și 66), **Șuiaonoiu** (min. 90).

STADIONUL Municipal ; timp excelent ; teren foarte bun ; spectatori, aproximativ 9 000.

STEAGUL ROȘU : Adamache 8 — Anghelina 8, Jenei 8, Olteanu 9, Hriteli 7 — Cadar 8, Matcescu 10 — Anghel 9, Pescaru 10 (min. 70 : Iambor 6), Balint 7, Györil 10.

A.S.A. : Nagel 5 — Bazoni 4 (min. 72 : Orza 5), Unchias 7, Ispir 5, Kiss 4 — Bonț 5, Varodi 5 — Caniaro 4, Naghi 4, Mureșan 4, Hajnal 5 (min. 25 Șuiaonoiu 6).

ARBITRU : **A. Bentu** (București) **nota 10.**

● CALIFICATIVUL MECIULUI : BUN.

● **La tineret-rezerve : 3—0 (1—0).**